

議 会 運 営 委 員 会

日 時：平成 2 1 年 1 2 月 1 6 日（水）

相模原市議会

議 会 運 営 委 員 会 会 議 録		
平成 2 1 年 1 2 月 1 6 日		開 会
		午後 5 時 3 5 分
		閉 会
		午後 6 時 0 2 分
出席者	委員	加 藤 明 徳 古 内 明 東 條 恵美子 △米 山 定 克 阿 部 善 博 ○中 村 昌 治 二 木 栄 一 大 沢 洋 子 須 田 毅 藤 井 克 彦 角 尾 彰 央
	議員	議長 岸 浪 孝 志 副議長 菅 原 康 行
欠席者	な し	
説明のため出席者	な し	
事務局職員	今田議会事務局長 佐藤議事調査課長 河本同課議事班担当課長 佐藤同課同班主幹 今村同課同班主幹 小宮同課同班主幹 八木同課調査班担当課長 田中庶務課長	

協 議 事 項	平成 2 1 年相模原市議会 1 2 月定例会の運営について
傍 聴 者	あり
署 名	委員長 中 村 昌 治

午後５時３５分 開会

○中村委員長 ただいまから議会運営委員会を開会する。

出席委員は１１名で定足数に達している。

お諮りする。本日の委員会傍聴を許可することに異議ないか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○中村委員長 異議ないので、これを許可する。

これより日程に入る。

—————◇○◇—————

平成２１年相模原市議会１２月定例会の運営について

○中村委員長 各会派持ち帰りとなっていた相模総合補給廠における焼夷弾の爆破処理強行に抗議する決議について、各会派の意見を伺いたい。

順番に伺っていく。新政クラブ。

○阿部委員 市民の安全、安心が第一ということで、今回の件に対する遺憾の気持ちは皆さんと恐らく同様だと思うが、私どもとしては、少しでも気持ちが正確に伝わるようにということで、案文を用意したので、その意を酌んでもらって、その後は、ほかにも幾つか案文が出されていると聞いているので、その内容を見た中で、最大公約数的な内容で出してもらえればという気持ちでいる。その作業に関しては、正副委員長に一任したい。

○中村委員長 まだ、意見として、出すか出さないかの段階なので。

○阿部委員 出すという形である。

○中村委員長 公明党。

○加藤委員 私どもの会派も、基本的には今新政クラブが言ったとおり、検討した結果ということだが、会派としての案文も準備している。

○中村委員長 提出するということか。

○加藤委員 はい。

○中村委員長 民主クラブ。

○角尾委員 私たちも、出すことはやぶさかではない。ただ、文書について、ちょっと検討して……。

○中村委員長 出すか出さないかだけで結構である。

無所属クラブ。

○東條委員 出す方に賛成である。

○中村委員長 市民連合。

○二木委員 同じく賛成である。

○中村委員長 創史会。

○古内委員 我が会派も、持ち帰って協議した結果、ぜひとも出すべきだということでもとまった。

○中村委員長 もともとは共産党からの提案なので、全会派、出すことについては一致した。また、これまでの話の中で、新政クラブ、公明党は案文も準備しているということだが、ほかに用意している会派はあるか。——創史会もある。

幾つかの会派で用意しているということなので、まず、その案文をそれぞれ、若干ニュアンス等が違うと思うので、配付してもらっていいか。——とりあえず配付するが、一般質問の間なので、この議運の場で調整というのは、なかなか難しい。そこはまた皆さんの知恵をかりたいと思うが、とりあえず、各会派に配れるだけの枚数は用意しているか。（「していない」と呼ぶ者あり）では、事務局で対応してもらって、でき上がった部分から配付してもらえればと思う。

それでは、今、事務局に他の会派の案文のコピーをとってもらっているので、それまでの間、配付されたものについて確認してもらいたい。

前回、共産党から提案してもらった案文を含めると、5種類の案文が示されている。この取りまとめについて、何か意見があったらお願いします。

共産党。

○藤井委員 一般質問の議事の最中ということもあって、きょう、長時間の議論は適切ではないと思うが、配られたものを見て、多少なりとも、この点はとか、そういう議論ができれば、したいと思う。

○中村委員長 何かあるか。

無所属クラブ。

○東條委員 私も多少なりとも議論をした方がいいと思っているので、意見を述べていいか。

○中村委員長 どうぞ。

○東條委員 共産党が出したものに、「事前相談もなく、一方的な通告のみで」という部分があるが、公明党にも、「市街地隣接」と「慎重な対応」、「しかも、周辺住民に周知されることなく」と書かれていて、市民連合にもそういう記載がある中で、少なくとも、そういう文面は入れた方がいいと思う。新政クラブは、その部分が余り……。

○須田委員 一応、入っている。

○東條委員 一応は入っているが、もうちょっときちっと書いたらいいと思った。もう少し、しっかり入っていた方がいいと思う。

○中村委員長 各会派に多く入っている文面で、事前通告がなく、結果的に驚かされて、市民に不安を与えたというようなニュアンスを入れようという意見をもらった。

共産党。

○藤井委員 気がついたことは、1つはタイトルとして、「抗議」とあるのと「関する」あるいは「係る」、「対する」となっているが、私としては、「抗議」という言葉が入ればうれしいが、皆さんはどうかということと、文全体の中で、「抗議」という言葉が出ているものと出ていないものがある。「まことに遺憾だ」という表現をしているところもある。この辺どういう表現を使うかだが、新政クラブの案は、こちらの態度表明的な部分がないのかなと。これはできれば入れてほしい。我々がどう思っているのかを米軍や政府あるいは日本全体に知らせたいという思いがある。

○中村委員長 今、共産党から、「抗議」という文字をタイトルに入れるか、そして、「遺憾である」とかの表記をした方がいいのではないかという提案があった。

新政クラブ、いかがか。

○阿部委員 新政クラブとしては、「相模総合補給廠における焼夷弾爆破処理に対する決議」ということで、具体的な態度表明がないという話だったが、そんなことはないのではないかという認識でいる。十分協議してきた内容なので、この文面にあるとおりということで、むしろ意見としては、あすの相模原を築く市民連合の案の最後の段落、「米軍の都合を優先した」以下のところは、今回の件にはそぐわないというか、議論は当然

あってしかるべきだと思ひ、こういう含みももちろん中には意見としてあるのだけれど、総意として入れるのはどうかという印象を持っている。タイトルに関しても、いろいろな読み取り方ができるようなどころがあるのはどうかという意見はわかるが、ほかの会派の「関する」とか「対する」とか「係る」というところを見て、より強くという気持ちもわかるが、できれば、この文面のとおりで「対する決議」、私どもの意向は、この文面が一番理想的なので、そこを理解してもらいたい。

○中村委員長 「抗議」という言葉では入れられないというスタンスということで、市民連合の最後の8行については、新政クラブとしては乗れないという意向が示された。

その他何かあるか。

共産党。

○藤井委員 先ほどちょっと漏らしたが、もう一つ、私たちは、「地元無視の暴挙、横暴」という表現を使ったが、ほかの会派でも、「自治体や住民を無視した」という表現を使っているところもあるので、この点も一つ入れれば入れたいという思いがある。

新政クラブから意見が述べられて、今後の議論になると思うが、やはり、今回の事態に対して議会として意見表明する場合、私は尋常ではないという思いを持っているので、ふだんは「関する」とか、そういうふうに使うことが多いが、今回は、やはり私としては、「抗議する決議」というふうにしたいという思いは強い。

○中村委員長 現時点で、「抗議」という部分については、共産党、市民連合、無所属クラブ、それ以外の会派は、「係る」とか、「対する」とか、「関する」とか、同じに感じていいか微妙なところだが。

公明党。

○加藤委員 今の部分だが、私どもの案では、「まことに遺憾である」とか、その次のところに「強く抗議する」という形にしているので、タイトルとしては、いろいろな面も全体的に含めた意味で、こういうふうにした。

○中村委員長 内容に織り込んでいるので、特にタイトルに入れる必要はないという意見と承った。

民主クラブ、いかがか。

○角尾委員 私も、「抗議」という言葉は入れずに、新政クラブとか公明党の内容でいいと思う。

○中村委員長 創史会。

○古内委員 うちも内容に、「市の要請が受け入れなかったことは、まことに遺憾である」、また、「強く抗議する」という文面が入っているので、表現としては、こういう形に落ちついた。

○中村委員長 表題には「抗議」と入れないで、内容にその旨入れていくという方向性の会派が多いようだが。

市民連合。

○二木委員 うちの会派は「抗議する」という表題になっているが、内容で「遺憾」あるいは「抗議」という部分が伝わるのであれば、表題については特にこだわらない。

○中村委員長 近隣の方は、物すごい突然で驚いたと思うので、そのことに対して、やはりきっちりと文面で抗議していく、こんな方向性かと思ったが、その他、何か詳細な部分で。

公明党。

○加藤委員 詳細というわけではないが、市民連合の後半部分の文章を除いた以外は、多少タイトルというのはあるが、ほかの会派の考え方は、ほぼ一致しているのではないかと受けとめる。今いろいろと出た、ここの部分とここの部分ということで、多くの会派は、若干の文言の違いはあるにせよ、受けとめ方、今回の意見表明の事前の通告もなくという部分では、市民連合の案文を除いて、ほぼ一致している。意見をここで終わりにしようということではないが、最終的に、その辺をもとに、私どもとしては、正副委員長ということでもいいと思う。

○中村委員長 他に意見があるか。

創史会。

○古内委員 題のところで、うちの会派は「在日米陸軍相模総合補給廠」と入れたが、「相模総合補給廠」、「米軍相模総合補給廠」とばらばらだが、正式名称にした方がいいと思う。

○中村委員長 正式名称は創史会の示した……。

公明党。

○加藤委員　　うちは、その部分をタイトルに入れると、全体が長くなると思って、一番最初の文章にこういう形で織り込んだが、それは別にこだわらない。

○中村委員長　　創史会。

○古内委員　　別にこだわっているわけではないが、どういうスタンスがいいかということである。

○中村委員長　　表記については、できるだけ簡潔に、わかりやすく、正式名称を使用するように気をつけたいと思う。

新政クラブ。

○須田委員　　相模総合補給廠という場所を示している言葉だから、「在日米陸軍」という言葉を入れなくてもわかると思う。

○中村委員長　　入れなくていいという意見も出たが、どうか。

○須田委員　　タイトルにはということである。

○中村委員長　　失礼した。タイトルは、「相模総合補給廠」でいいか。

では、タイトルは「相模総合補給廠」、内容には正式名称を使って案文をまとめていく。まとめる方法は、先ほど公明党から正副という話があったが、何かほかに皆さんから案があったら提案をお願いしたい。

新政クラブ。

○須田委員　　私どもは、正副委員長にまとめてもらいたい。

○中村委員長　　他にいいか。

共産党。

○藤井委員　　そういう方法しかないと思うが、決して信頼しないわけではないが、一応こうなった、これでいいかという機会は持ってもらいたい。

○中村委員長　　では、正副で協議して、まとめた案文を各会派の議運の委員の皆様を示して、その中で、細かい調整があったら、各会派の意見を伺った中で、できる調整には応じていくという形で取り扱うということでもいいか。（「はい、結構です」と呼ぶ者あり）

そうすると、追加の日程は……。

議事調査課長。

○佐藤議事調査課長 今の予定だと、最終日 21 日でいかがか。18 日の本会議終了後も可能だが、そこまでにまとまるかということもある。

○須田委員 21 日の朝ということか。

○佐藤議事調査課長 最終日の 21 日に、これを議提議案として出すのか、もっと早く出すのか。今、正副委員長一任という話があったので、まとまった中で、委員長から皆さんに示してもらおうということでいいのか、改めて議運の中で最終確認する場面を設けるのか。あるいは完全に一任ということであれば、正副委員長一任ということも考えられる。

○中村委員長 無所属クラブ。

○東條委員 できれば、前もって文面を読めるようにしてもらって、例えば、お昼休みにちょっと集まってという方がいい気がするが、どうか。

○中村委員長 共産党。

○藤井委員 正副委員長にまとめてもらった案を見て、それに対して多少の微調整をした上で、短時間で済むと思うので、最終的に確認する議運は開いた方がいいと思う。

○中村委員長 短時間でも議運を開催して、最終的な案を確認して、それで正式に取り扱うという方向でいいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

事務的なスケジュールで、議運をいつ開けば間に合うか。

議事調査課長。

○佐藤議事調査課長 21 日の本会議となると、できれば 18 日にお願いでできればと思っている。例えば 18 日の全協終了後でもいいし、お昼休みに開けるのであればと思うが、正副委員長が文案をいつまでに作成するかということもあるので、そんな予定でお願いできればと考えている。

○中村委員長 18 日のお昼休みぐらいに、ちょっと開催するような方向でいかがか。

ほかに何か提案があるか。

○藤井委員 全協が終わった後でもいいのではないか。

○中村委員長 全協も時間が読めないなので、できれば昼休みとか、どこか時間を設定して、午後の開会 10 分前くらいで、あくまでも形式的な確認ということでいいか。（「結構です」と呼ぶ者あり）

それでは、この案文を持ち帰らせてもらって、正副で協議の上、各会派に文面で提示する。その文面に対して細かい修正の提案があって、その修正が各会派で承知してもらえる内容であれば訂正をして、１８日の昼休みに議運で確認してもらおうというスケジュールでいいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

議事調査課長。

○佐藤議事調査課長 １８日に確認ということになると思うが、２１日、追加日程ということでもいいか。最初から日程事項としておくという一つの方法もあるが、議提議案の場合、一般的に追加日程でやっているの、追加日程ということに理解してもらいたい。（「はい」と呼ぶ者あり）

○中村委員長 ただいまの件について、いいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

では、確認してもらった。

その他、何か発言があったらお願いします。

いいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

次回の議会運営委員会は、１２月１８日本会議の昼休みの休憩中に開会する。

以上で議会運営委員会を閉会する。

午後６時２分 閉会