

議 会 運 営 委 員 会

日 時：平成 2 2 年 6 月 7 日（月）

相模原市議会

議 会 運 営 委 員 会 会 議 録		
平成 2 2 年 6 月 7 日		開 会
		午後 5 時 0 5 分
		閉 会
		午後 5 時 1 7 分
出席者	委員	野 元 好 美 加 藤 明 徳 古 内 明 △米 山 定 克 ○阿 部 善 博 中 村 昌 治 二 木 栄 一 松 永 千 賀 子 大 沢 洋 子 須 田 毅 角 尾 彰 央
	議員	議長 岸 浪 孝 志 副議長 菅 原 康 行
欠席者	な し	
説明のため の出席者	な し	
事務局 職 員	今田議会事務局長 河本議事課長 佐藤同課担当課長 今村同課主幹 竹下同課主査 的場同課主任 西原議会総務課長 渋谷政策調査課長	

協 議 事 項	平成 2 2 年相模原市議会 6 月定例会の運営について (1) 意見書の提出について ・電源立地地域対策交付金制度の交付期間延長等を求める意見書について (2) 議事日程について その他
傍 聴 者	あり
署 名	委員長 阿 部 善 博

午後5時05分 開会

○阿部委員長 ただいまから議会運営委員会を開会する。

出席委員は11名で定足数に達している。

お諮りする。本日の委員会傍聴を許可することに異議ないか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○阿部委員長 異議ないので、これを許可する。

これより日程に入る。

—————◇○○◇—————

平成22年相模原市議会6月定例会の運営について

○阿部委員長 6月定例会の議会運営についてを議題とする。

1番の意見書の提出についてだが、前回、持ち帰りとなっていたので、各会派の意見を伺いたい。

新政クラブ。

○須田委員 相模原市は、6カ所に対して2,000万円もの交付金
が来るといふ、非常に大切なことだし、やはりこれは継続してやること
が大切なので、この意見書の案文で提出してもらいたい。

○阿部委員長 公明党。

○加藤委員 私どもの会派も、今回のこの意見書を提出することにつ
いては、いいのではないかと考えている。

○阿部委員長 民主クラブ。

○大沢委員 私どもも同じで、提出するということである。

○阿部委員長 無所属クラブ。

○野元委員 この交付金の内容について、いろいろと調べた結果、消
防車両の購入とか、水道の整備事業とか、水力発電地域に非常に必要な
ものに充てられている。他の自治体の事例を見ても、保育所等の運営費用
などに充てられているという中で、この趣旨に沿ったものを意見書として
提出していくことについて、積極的にという意見でまとまった。

○阿部委員長 相模原市民連合。

○二木委員 私どもの会派も、提出すべきであるということで、ま
とまっている。

○阿部委員長 日本共産党。

○松永委員 うちも提出することについては賛同するし、内容についても基本的に賛同できる。

○阿部委員長 創史会。

○古内委員 提出に賛成である。

○阿部委員長 すべての会派から、提出することに賛同という意向が出されているので、意見書は提出するということでもいいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

案文に関してだが、ここに案文が1つあるが、意見書の内容について、何か意見等あるか。

新政クラブ。

○中村委員 ベースとなる案文をつけてもらっているが、一部、相模原市に当てはまる部分を調整してもらって、正副で上手に取りまとめて、それを提示してもらった中で調整して、意見書の提出をしていく形でいかがかと思っている。

○阿部委員長 その他、発言はあるか。

公明党。

○加藤委員 今言われた内容に沿った形で、まとめてもらっているのではないと思う。

○阿部委員長 他にあるか。――

新政クラブ、公明党から、基本は今提示されている案文に沿った形で、相模原らしさとか特徴を盛り込んだ形で正副でまとめてという話があったが、正副で相模原らしさを盛り込んだ案文を作成して、もう1回、議運を開く、もしくは案文の確認という形があると思うが、どうするか。

新政クラブ。

○中村委員 皆さん、特に方向性が違うわけではないので、正副の作成した案文を配付してもらって、それに修正等を加えたい場合は、会派の意見として修正を加えて、最終的な形で正副案として出してもらうということではないかと思っている。

○阿部委員長 新政クラブから、正副で作成した案文を配付する形で皆さんに確認してもらって、何かあったら、その場で正副に返してもらう

という形ではどうかということだが、この件に関して、何か意見等があるか。いいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○阿部委員長 それでは、意見書については提出を行う。案文に関しては、現在ある案文について、正副委員長で相模原の特徴を盛り込んだ形で作成したものを皆さんに配付するので、各会派で確認してもらうことにする。案文の締め切り等に関しては、どのあたりまであったら、皆さん、確認する時間がとれるか。――

6月25日が一般質問の初日になるので、そのときには各会派、確認がとれると思うが、その日の朝までということではいかがか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○阿部委員長 それでは、6月25日の朝までに、正副から皆さん方に案文を提出したいと思う。

この件に関して何か発言があるか。いいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

以上で、進めさせてもらう。

2の議事日程についてだが、事務局から説明をお願いする。

議事課長。

○河本議事課長 議事日程ということで、資料1をごらんいただきたい。

当初予定していた付託予定案件4件、議案番号55、56、57、58、人権擁護委員の候補者の推薦についてということで、予定した案件をそこに入れさせてもらった。

それから、その下の陳情9号、陳情10号、陳情11号ということで、定例会前日までに受理しているので、陳情3件を議事日程に入れさせてもらった。陳情9号は文教、陳情10号、11号は環境経済ということで付託。裏面をごらんいただきたい。陳情がふえた関係で、第6日、6月30日の日程だが、環境経済委員会審査報告、文教委員会審査報告という形で入れさせてもらう。

続いて、資料2をあわせて説明する。議員派遣についてということで、前回、議運で話させてもらった際に、厚木基地周辺市議会基地対策協議会視察ということで、派遣場所に宮崎県の西都市等が入っていたが、口蹄疫

の関係で、問題があるのではないかとということで、福岡県遠賀郡芦屋町に変更になった。

○阿部委員長 ただいまの説明に対して、何か発言があったらお願いします。（「なし」と呼ぶ者あり）

なければ、以上で、この件については終わる。

—————◇○◇—————

その他

○阿部委員長 その他について、何か発言があったらお願いします。
市民連合。

○二木委員 前回の議運で、平成22年度6月及び9月定例会一般質問通告者数ということで、うちの会派として、6月2名、9月3名という話をさせてもらったが、会派内で再調整が入り、6月が3名、9月が2名ということで、訂正をお願いしたいと思う。

○阿部委員長 市民連合から、一般質問の質問者数、6月2名、9月3名と出ていたものを、6月3名、9月2名と変更したい旨の発言があったが、この件に関して、何か発言があるか。

新政クラブ。

○中村委員 今回、一会派だけなのでいいと思うが、これが幾つかの会派になると、議事運営上、支障を来す場合もあるので、できるだけ変更のないような対応をとるように、各会派努力するようお願いしたいと思う。

○中村委員長 その他あるか。

公明党。

○加藤委員 今、中村委員が言ったのを前提としながらも、今回は、たしか6月よりも9月の方が多かったと思うので、そういう形でいいと思う。

○阿部委員長 その他あるか。——

ないようだったら、市民連合の一般質問質問者数は、6月は3名、9月は2名に変更したいと思う。ただいま意見があったように、今後はこのような変更等はなるべくないように進めたいと思うので、よろしくお願いします。

この件に関して、ほかに何か質問があるか。いいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

ないので、そのようにさせてもらう。

その他、何か発言はないか。いいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

それでは、次回の議会運営委員会は、６月３０日水曜日、本会議終了後に開会する。

以上で議会運営委員会を閉会する。

午後５時１７分 閉会