

議 会 運 営 委 員 会

日 時：平成 22 年 9 月 30 日（木）

相模原市議会

議 会 運 営 委 員 会 会 議 録		
平成 2 2 年 9 月 3 0 日		開 会
		午後 3 時 1 5 分
		閉 会
		午後 3 時 5 0 分
出席者	委員	野 元 好 美 加 藤 明 徳 古 内 明 △米 山 定 克 ○阿 部 善 博 中 村 昌 治 二 木 栄 一 松 永 千 賀 子 大 沢 洋 子 須 田 毅 角 尾 彰 央
	議員	議長 岸 浪 孝 志 副議長 菅 原 康 行
欠席者	な し	
説明のため出席者	な し	
事務局職員	今田議会事務局長 河本議事課長 佐藤同課担当課長 今村同課主幹 川端同課主査 竹下同課主査 西原議会総務課長 渋谷政策調査課長	

協 議 事 項	1 2 月 定例会の招集予定について その他 （1）全員協議会の開催について
傍 聴 者	なし
署 名	委員長 阿 部 善 博

午後 3 時 1 5 分 開会

○阿部委員長 ただいまから議会運営委員会を開会する。

出席委員は 1 1 名で定足数に達している。

お諮りする。本日の委員会傍聴を許可することに異議ないか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○阿部委員長 異議ないので、これを許可する。

議長から発言を求められているので、お願いします。

○岸浪議長 議運の皆様の御支援、御協力をいただき、この 9 月定例会、スムーズに議会を運営することができた。議案すべて議了という形で処理することができた。これもひとえに皆様のお力と、心から感謝申し上げます。

また 1 2 月までに議論すべき案件があるので、忌憚のない議論をしてもらって、相模原市議会にふさわしい議会運営となることを期待して、あいさつとさせてもらう。

○阿部委員長 これより日程に入る。

—————◇○○◇—————

1 2 月定例会の招集予定について

○阿部委員長 1 2 月定例会の招集予定についてを議題とする。

仮案について、事務局の説明を求める。

事務局長。

○今田議会事務局長 1 2 月定例会会議日予定仮案について説明する。

9 月定例会が始まる際の議運のときにも説明した内容だが、確認の意味で、もう一度説明する。資料 1 をごらんいただきたい。

日程は、1 1 月 1 8 日から 1 2 月 2 2 日まで、会期 3 5 日間である。初日が 1 1 月 1 8 日本会議、提案説明となる。翌 1 9 日が代表質問・個人質疑通告期限、午後 5 時までとなっている。2 9 日本会議 2 日目は代表質問・個人質疑が行われ、3 0 日が予備日となっている。1 日あけて、1 2 月 2 日、総務委員会、3 日、環境経済委員会、6 日、民生委員会、7 日、建設委員会、8 日、文教委員会となり、翌 9 日が一般質問通告期限、午後 3 時までとなっている。1 7 日、2 0 日、2 1 日の 3 日間で一般質問が行われ、

最終日が２２日、委員長報告から採決まで行ってもらおう。１２月定例会のための議会運営委員会は、１１月１２日午前９時半からとなる。

○阿部委員長 ただいまの説明に対して、質疑、発言があったらお願いする。

いいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

それでは、このようにさせてもらう。確認してもらいたい。

—————◇○◇—————

その他

○阿部委員長 その他の（１）全員協議会の開催についてを議題にする。

事務局より説明願う。

議事課長。

○河本議事課長 市側から全員協議会の開催の申し出があった。内容は、新・相模原市総合計画前期実施計画素案についてである。日程は、１０月下旬から１１月にかけて委員会視察等が重なっている中で、大変恐縮だが、１１月１２日の１２月定例会のための議会運営委員会終了後に開催させてもらえればと思う。

○阿部委員長 この件に関して、何か質疑、発言があったらお願いする。

新政クラブ。

○中村委員 １１月１２日の議運終了後ということだが、特に何時ごろということを定めなくていいのか。選挙前ということもあるし、その他の予定のある議員もいる。例えば１時間ぐらい、始まる前に３０分程度想定ということであるならば、１２月議会は案件が少ないと思うので、仮の予定として１０時としてもらって、１０時に議運が終了していない場合は終了後という形もあろうかと思うが、その点についていかがか。

○阿部委員長 議事課長。

○河本議事課長 議運の委員以外の議員にも来てもらうことになるので、議運が終わり次第ということにはなるが、１０時には集まってもらうということで了承してもらえれば、そういった形でお願いできればと思う。

○阿部委員長 １０月２２日の議運は全員協議会の件等——このことではなくて制度に関してであるが、１１月１２日金曜日の議運は１２月定例会についてのみということで、全協の開始時間を１０時もしくは１０時半ということで、時間を定めてはどうかという意見が出されたが、この件に関して何か発言があるか。

共産党。

○松永委員 確かに１２月議会は議案が少ないのが通例だが、全くわからない部分である。議運終了後という話だが、内容によって、会派によっては、その後すぐにヒアリングしたいというところもあるかもしれない。次の日とか、そういう日程はとても困難なので、ここにくっつけたのか。

○阿部委員長 議事課長。

○河本議事課長 その前後に委員会視察等が入っており、議員が全員そろそろ日程がない。１１月１２日であれば、ほかに予定が入っていないので、その日が適切かと思った。

○阿部委員長 他に発言はあるか。——

今回、１２月議会のための議会運営委員会は、どの程度を見込んでいるか。

議事課長。

○河本議事課長 通常であれば、大体１時間ぐらいで終わっているが、説明を早めれば、多少は縮まるかと思う。

○阿部委員長 創史会。

○古内委員 例えば、全協を先にやって、その後、議運というのはどうか。

○阿部委員長 事務局長。

○今田議会事務局長 そのことも含めて、１１月１２日まで、少し時間がある。今いろいろ提案をもらっているが、逆にした場合、通常、議運が開かれるときに、皆さん、勉強会とか会派総会とかを組まれているケースが多い。また、午後に入ったりすると、議運を開くタイミングが悪くなってしまうこともある。議案数によって多少変わってくる面もあるので、おおよそ議案が出そろえば、大体、議運がどのぐらいの時間になるかが正確にはかかれてくると思うので、そのあたりを少し見定めて、基本的には先

に議運をやって、この日は議運に諮る他の案件をなるべく入れないという前提で考えてもらえれば、およそ30分から1時間程度で終わるだろうと思っている。仮に、あらかじめ時間をセットする必要があるとすれば、例えば10時半からセットしておいて、若干前後することはあるという定め方も可能かと思う。その辺は全体の議案が出そうタイミングを見計らいながら決めさせてもらえればと思うが、いかがか。

○阿部委員長 議案等の様子を見て変更もあり得るということで、10時半からということで御承知おきいただいて、場合によっては調整もあり得るということでいかがかということだが、この件も含めて、全協の開催について、何か発言があるか。

公明党。

○加藤委員 既に、この日は議運があって、終了後、全員協議会があることは、各会派わかっているだろうから、早ければ議運が10時過ぎぐらいには終わる可能性がある、長くても10時半だから、とりあえず、少なくともどの時間帯までには議会に来ておいてもらいたい旨を話した上で、ある程度、議案の内容が明確になった段階で、事務局から各会派の議運の委員に、話をしてもらえれば構わないと思う。前倒しになると、10時半で想定していた人が来ていないということがあるから、そういうことを配慮しておけば、いいのではないかと思う。

○阿部委員長 それでは、おおむね10時から10時半のスタートということで、議会運営委員会終了後に全協を開催してはどうかという案が出されたが、議会運営委員会としては、全協のために説明を早めるとか、議会運営委員会の活動自体が影響を受けることは避けたいと思う。議運は議運としてしっかりやらなければいけない、そのかわり、ほかの案件とかはなるべく入れないということは可能かと思うので、その辺の対応で、新・相模原市総合計画前期実施計画素案についての全員協議会の開催は、11月12日、議会運営委員会終了後ということで、いかがか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○阿部委員長 それでは、新・相模原市総合計画前期実施計画素案について、11月12日金曜日、議会運営委員会終了後に全員協議会を開催するということで御承知おき願いたいですが、いいか。

無所属クラブ。

○野元委員 例えば、議運が30分で終了しても、全協のスタートは10時半以降ということか。

○阿部委員長 その方がいいか。

○野元委員 そうしないと、結局、9時半に待機してもらわなければいけないという話になると思う。10時なら10時、10時半なら10時半、どちらでも構わないが、10時より繰り上げはないとか、10時半以上は繰り上げはないとか、スタートの時間を、これ以上早まることのないところで設定すればいい。

○阿部委員長 公明党から出された案は、10時も十分あり得るというふうに感じた。

公明党。

○加藤委員 私がさっき言ったのはそういう意味ではなくて、まだはっきりわからない段階では、各会派の議運の委員に、この日の議運は、早くて30分、案件によっては1時間かかる場合もある。ただ、それを目安として10時半というふうに——先ほど10時半というのがあったが、それでコンクリートしてしまうと、もし早く終わった場合、まだ来ていない人がいる場合もあるので、各会派で、今の段階では、10時ないし、遅くても10時半には始まる可能性があるので、10時ぐらいからは来ておいってくださいという中で、事務局から、案件がすべてそろった段階で、これくらい時間がかかるというのを示してもらえれば、あとは各会派できちっと判断して、皆さん、いろいろスケジュールがあるというものの、議運があって、全協がある、では、自分は何時に来ていなくてはいけないというのは個々の判断すべきことではないかと思う。

○阿部委員長 新政クラブ。

○中村委員 11月12日金曜日、午前10時以降、議会運営委員会終了後ということで諮ってもらえればいいと思う。

○阿部委員長 議会運営委員会終了後、10時以降ということをつけ加えさせてもらうという案が出されたが、皆さん、それでいいか。（「はい」と呼ぶ者あり）

それでは、全員協議会は、11月12日金曜日、議会運営委員会終了後、

10時以降の開催とする。

そのほか、何か発言があったらお願いします。

公明党。

○加藤委員 事務局に、採決区分の表記の訂正がわかっていれば、事前に各会派の議運の委員に伝えてもらうか、ペーパーの差しかえをしてもらえればよかったと思った。今後はないとは思いますが、その点はお願いしたい。

○阿部委員長 ただいまの件に関して、事務局から何かあるか。
議事課長。

○河本議事課長 採決区分のところが記載が誤っていたということで、今後、そのようなことがないように気をつけたいと思う。

○阿部委員長 日程27と28の年度のところで、21年度とすべきところが22年度になっていた。今後、ないようにお願いします。

その他、発言があったらお願いします。

民主クラブ。

○大沢委員 議員が全員関係あるわけではないが、実は、10月12日に青少年問題協議会が開かれる予定となっている。阿部委員長と私が出席することになっていたが、行政視察のため、出席できない。青少年問題協議会だけではなくて、いろいろな審議会も含めて、各個人の予定までは把握できないとしても、行政視察の部分に関しては、ある程度、日程調整を含めて、日にちを決めてもらいたいと思っている。年に2回しかないもので、私たちもぜひ出席したいと思っていたが、こういう結果になったので、ぜひとも、そこら辺のところはお願いしたい。

○阿部委員長 議運として申し入れを行うというよりは、むしろ、窓口となっている事務局で対応願いたいと思う。

議事課長。

○河本議事課長 青少年問題協議会が10月12日ということで、阿部委員が総務委員会、大沢委員が文教委員会、視察が両方とも重なっていたという指摘があり、私どもも担当課に話をしたが、もう日程が動かないということだった。視察の日程は早くに決まっていたので、それを受けて担当課に、公務の日程の方は把握してもらう形で申し出てもらった。実は、

ほかにも議会選出の委員がいるので、そちらも含めて、日程を決める際には、議員の公の日程が入っているかどうかを確認し、配慮した上で、日程が重なったときには、今後また調整したいと思う。

○阿部委員長 今の件に関して、その他何か発言があるか。――

それでは、議会選出の部分に関しては、少なくとも公になっている日程等に関しては、日程調整等できちんと事前に配慮してもらえるようにということで、事務局から申し入れをお願いします。

その他、何かあるか。

新政クラブ。

○須田委員 9月24日の議運において、携帯電話の議場への持ち込みはかたく注意ということを行ったが、我が会派から出てしまい、そういう面では、済まなかった。原因もわかったので、今後そういうことのないように注意する。

○阿部委員長 携帯電話の持ち込みに関して、何か発言はあるか。

――

議運のメンバーは会派の中で何度も注意していると思うが、重ねて、持ち込み等ないように注意願いたい。

新政クラブ。

○須田委員 今回の定例会の代表質問の件だが、我が会派では、代表質問の内容については、代表者が代表質問をする形で、慎重審議、いろいろな中身を考えながら質問するが、会派によっては、代表質問でありながら、質問する方の個人的な質問が露見された。我が会派も、細かいことは委員会とか、または一般質問でというような言い方で言っているので、そういう意味で、代表質問というのは、質問する方の個人の意見は余り言わずにしてもらいたい。

また、会派によっては、代表質問する方が順番でかわっているが、市民または傍聴またはいろんな意味で、そういう形をとると、誤解を生む部分が出てくる。会派の代表質問をする方はそれなりの方と思うので、意見として申し上げておく。

同じように、今回の討論も、提案されている決算への討論がメインだが、それに派生した部分が多々見られたので、そのこともあわせて、やはり、

議会のあり方、ルールというものは大切だと思うので、意見として申し上げます。

○阿部委員長 ただいま新政クラブから、代表質問にそぐわないような質問、誤解されかねないような部分もある。また、討論についても同様に、討論の趣旨にそぐわない部分もあるので、意見として持ち帰ってもらいたいという話だったが、この件に関して、何か発言があったらお願いします。

無所属クラブ。

○野元委員 質問の内容について、どこが代表で、どこが個人なのかという決めというか、その辺もそれぞれ判断があると思うし、だれが代表で、固定して質問しなければならないという決めもなかったと思うが、改めて確認で、代表質問とはということで、10分掛ける人数という時間ははっきりとわかっているが、それ以上に、代表質問というものをどう考えるかとか、どういうものにするかという点について、事務局から説明をお願いしたい。

○阿部委員長 事務局からということは、理念的なものとか、議会としての代表質問の受け取り方ではなくて、制度的なものということでもいいか。

○野元委員 これまでの議運の中で整理されてきた事項も含めて、どういったものを代表質問としているかということである。

○阿部委員長 あくまで合意事項ということか。

○野元委員 そうである。

○阿部委員長 事務局から、あるか。

議事課長。

○河本議事課長 皆様のお手元にお配りした慣例の3ページの一番下、これが本市議会の代表質問に関する定義になろうかと思う。議案に対する質疑とあわせて、議長の許可を得た議員は、市政一般事務について質問することができる、この質疑、質問を代表質問というということが議運で申し合わせた定義である。

○阿部委員長 いいか。

○野元委員 議長に許可を得たものについての質問ということで、具

体的な中身まで踏み込んだ合意事項と、あるいはだれが質問するのかという
ことについて、議運の中で整理されたことはないと理解していいか。

○阿部委員長 議事課長。

○河本議事課長 市の一般事務についてと明記してあるので、そうい
った縛りはあると思う。

○阿部委員長 いいか。

○野元委員 はい。

○阿部委員長 新政クラブ、意見を出した点で、何か補足するところ
はあるか。

新政クラブ。

○須田委員 だれでもという言い方をされたが、市民が誤解する部分
もあるので、その辺を申し上げた。私の会派は、会長なり幹事長なりに質
問してもらうということである。

○阿部委員長 人の部分と理念的な部分の両方からということでもいい
か。

○須田委員 はい。

○阿部委員長 この件に関して、何かほかにあるか。

共産党。

○松永委員 代表質問の質問者や質問の内容については、慣例の中で
定められていないと思う。だれが質問するかは、各会派の中でやっていく
し、代表という言葉があるから市民が誤解するのではないか、だから会派
の代表的な人というのは新政クラブのとっている考え方で、それぞれの会
派がそうであらねばならぬということもないし、定めがあるわけではない
し、相模原の場合はこうだということで、誤解を解く説明をしていくとい
うことで、他の会派の質問者のあり方とか順番について、一定の見解を持
つのはいいかもしれないが、議運として一つの結果をまたなければいけな
いということはない。なぜこういう形で出されたのか、ちょっと理解でき
ない。

○阿部委員長 新政クラブ。

○須田委員 我が会派の意見だから、別に結論を出すことはない。

○阿部委員長 いいか。

共産党。

○松永委員 その点は、そういうことで確認した。

○阿部委員長 その他、発言はあるか。

公明党。

○加藤委員 どの人がどういうふうに、質問がどこまでだったらどうこうというのは文章に書けない。ただ、従来、会派の代表として代表質問をするときに、どういう角度で市政全般の質問をするのか、あるいは地域限定のことだけをやるのか、質問する人によって、いろいろな角度があると思う。従来、これで代表質問でいいのかという、本会議が終わった後、休憩の中で、ああいうのでいいのかという声が私の耳に入っていないわけではない。これまでの議会の歴史の中、また、最近の状況の中で、そう感じたのではないかと私は受けとめている。ただ、基本的には、これから代表質問のあり方を、各会派がどう努力して、中身の議論を深めていくのか。こうしなければならないということはないと思うが、それぞれが努力する中で、こういう部分だけは注意したいという議論をしてはいけないということではないと思う。今、率直な感想である。

○阿部委員長 この件に関して、その他何か発言があるか。

無所属クラブ。

○野元委員 中身について、何が代表すべきことかという議論は非常に難しい話で、地域限定という発言もあったが、作り方として、代表質問ではなく、以前、総括質疑という形でやっていたという話も聞いているので、中身についてこれからどうしていくかということであれば、そういったことも含めて、トータルに議論していくべきことかと思う。

○阿部委員長 この件に関して、他に発言はあるか。――

新政クラブからは意見ということで出されたので、この件は議題等に取り上げず、中身、議論、議会活動を深めていくためにということで、持ち帰ってもらいたい。

その他何か発言があるか。――

それでは、次回の議会だよりのための議会運営委員会は、10月22日午前9時30分から開会する。

以上で議会運営委員会を閉会する。

午後 3 時 5 0 分 閉会